

него, так же как после основного чтения, указываются страницы, где оно упомянуто в тексте (например: Иван 5, 6, 8, 10, 12; Еван 10, 16, 18).

Разночтения по имени тоже приводятся в указателе, но вслед за именем после запятой стоит „см.“ и основное чтение.

Указатель географических названий включает все встречающиеся в данном тексте географические наименования. Определения, которые имеются при названии (например „река“, „город“, когда это не ясно для читателя), вносятся также в указатель после названия, по таким же правилам, как и в именном указателе. Разночтения географических названий вносятся по такому же принципу, как и в именном.

### Иллюстрации

Наиболее значительные списки, по которым выполнено издание, должны быть представлены снимками для каждого почерка отдельно (особенно в случае спорности или важности датировки списков). Отдельные списки памятников уникальной ценности желательно издавать фотомеханически целиком, например, Екатерининскую копию и печатный текст издания 1800 года „Слова о полку Игореве“ (печатный текст 1800 года принимаем за список). Наличие фотомеханического воспроизведения списка отнюдь не освобождает издателей от печатного его воспроизведения (полностью или в разночтениях). Кроме того, к изданию могут быть приложены и другие иллюстрации. В частности, желательно текстологическое исследование сопровождать таблицами взаимоотношений редакций и списков.

\* \*  
\*

Само собой разумеется, что специфические особенности того или иного памятника могут потребовать внесения изменения в данные правила. Предлагаемые правила приводятся нами лишь как желательная форма, от которой возможны мотивированные (в предисловии или в другом месте текста) отступления. Разумеется также, что в данных правилах не могут быть предусмотрены все случаи, перед которыми оказывается исследователь, особенно при издании сложных в текстологическом отношении памятников. Однако мы надеемся, что предлагаемые правила внесут известное единообразие в предполагаемое Сектором издание серии монографий. Единообразие нужно прежде всего для того, чтобы читатель не был вынужден каждый раз вновь усваивать условности издания, на что непроизводительно уходит иногда много времени. Различные типы подачи текста вредны еще и потому, что они часто приводят к недопониманию (особенно у малоопытного читателя), а издателя заставляют иногда обращаться к худшим приемам издания текста (исследователь текста, готовя текст к печати, не учитывает иногда типографско-издательской техники). Однако единообразие должно вводиться в отдельные выпуски, конечно, только в пределах разумности.